



Ontwerptracébesluit A12/A15 Ressen- Oudbroeken (ViA15) Samenvatting zienswijzen

Bestuurskern

Directie Participatie
Plesmanweg 1-6
Den Haag

Contactpersoon

drs. J. Klungers
adviseur participatie

T 070-4569542
M 06-15369190
Judith.Klungers@minienm.nl

Datum

29 januari 2016

Inleiding

Van 12 november tot en met 23 december 2015 kon eenieder een zienswijze indienen op het Ontwerptracébesluit A12/A15 Ressen-Oudbroeken (viA15). Er zijn in totaal 384 zienswijzen binnengekomen namens 673 personen en organisaties. Deze zijn in de volgende categorieën onder te verdelen:

Buurt-/bewonersvereniging	13
Individuele inspreker	307
Ondernemer	28
Belangenorganisatie ondernemers	3
Agrarische ondernemer	11
Waterschappen	2
Gemeente	5
Natuur- en Milieuorganisaties	6
Politieke partijen	1
Sport en recreatie	7
Overig	1

Hieronder volgt een samenvatting van het beeld dat uit de zienswijzen naar voren komt.

Nut en noodzaak

Een deel van de indieners gaat in op economische scenario's en noemen dat als uitgangspunt voor berekeningen het Global Economy-scenario is aangehouden. Dit is het hoogste groeiscenario. Indieners stellen dat dit scenario achterhaald is en dat het Regional Communities-scenario eerder van toepassing zou zijn. Dit plaatst voor hen vraagtekens bij de onderbouwing van het nut en de noodzaak: zij vragen zich af of het doortrekken van de A15 wel nodig is in het licht van het RC-scenario.

Een aantal indieners is enthousiast over het project ViA15, vanwege de verbetering van de bereikbaarheid van het gebied en de bijbehorende voordelen voor economische ontwikkeling. Enkele indieners zijn van mening dat het traject te langzaam tot stand komt en vragen om een versnelling in de besluitvorming.

Keuze variant

Een deel van de indieners is van mening dat alternatieven voor de nu voorgestelde oplossing voor mobiliteitsproblemen niet voldoende serieus overwogen zijn. Het gaat daarbij voor hen ten eerste om de afweging tussen het doortrekken van de A15 enerzijds en andere oplossingen anderzijds. Ten tweede gaat het om de vraag welke variant van doortrekken de voorkeur heeft.

Bestuurskern
Directie Participatie

Datum
29 januari 2016

Vooraf de keuze tussen een brug of een tunnel doet onder indieners veel stof opwaaien. Betreffende indieners betreuren de keus voor een brug in plaats van een tunnel. Daar zijn voor hen diverse redenen voor. Zij hebben twijfels over de kostenberekeningen, waarbij volgens een deel van de indieners onvoldoende rekening gehouden is met de langetermijncosten. Ook speelt de doorsnijding van het Natura2000-gebied een rol. Indieners (met name de omwonenden) hebben zorgen over een grotere geluidbelasting bij een brug. Daarnaast noemt een deel van indieners de aanleg van de nabijgelegen Betuwelijn, waar wel voor een tunnel gekozen is. Bij de Betuwelijn is niet voor niets een tunnel gebouwd. Dat roept de vraag op: waarom dan geen tunnel voor de A15?

Doelstelling

Een deel van de indieners schrijft dat in het Ontwerptractébesluit niet meer wordt gesteld dat het doortrekken van de A15 van groot internationaal belang is. Dit is voor hen een afzwakking van nut en noodzaak. Tegelijkertijd ligt er in hun beleving extra nadruk op het regionale en lokale belang: ontlasting van de Pleijroute lijkt het belangrijkste doel geworden. Daarmee is in hun ogen het doel veranderd en strookt het niet meer met de trajectnota/mer.

Geluidhinder en geluidbeperkende maatregelen

Een aantal indieners, met name omwonenden, vreest dat door het nieuwe tracé de geluidhinder (fors) zal toenemen. Deze nieuwe geluidhinder komt voor hen bovenop de geluidhinder van de Betuwelijn. Bij de berekening van het geluidniveau (het aantal decibellen) van het nieuwe tracé is het geluid van de Betuwelijn niet meegerekend, stellen diverse indieners. Zij menen dat dit een vertekend beeld geeft en vragen om een onafhankelijke nulmeting.

Bovendien is naar de mening van een aantal indieners de geplande geluidwal van 1 meter te laag om het geluid tegen te houden. Sommige indieners stellen dat zij zichzelf of hun wijk achtergesteld voelen ten opzichte van andere inwoners of (soms) aangrenzende wijken of dorpen. Een voorbeeld hiervan is de in hun ogen soms moeilijk te begrijpen grens tussen woningen die wel en woningen die niet meer voor geluidisolatie in aanmerking komen.

Fijnstof en stikstof

De toename van het fijnstof en stikstof is een zorg voor een aantal indieners. Deze zorgen hebben te maken met hun vrees voor een verslechtering van de gezondheid van mens en dier en achteruitgang van het milieu.

Trillingsniveau

Een deel van de indieners, met name omwonenden, noemt de toename van het trillingsniveau door het (zware) verkeer op het nieuwe traject. Met name voor oudere huizen met oude funderingen zijn de trillingen een reden tot zorg. Deze indieners, met name bewoners, vrezen hier last van te hebben en mogelijk schade door te ondervinden. Zij verzoeken om compensatie en een bouwkundige nulmeting.

Bestuurskern
Directie Participatie

Datum
29 januari 2016

Verlaging grondwaterniveau

Ook de verlaging van het grondwaterpeil en de gevolgen daarvan worden door veel indieners genoemd. Deze indieners, met name omwonenden en ondernemers, voorzien verzakking van woningen en bedrijfspanden. Ook in dit geval vragen zij om een onafhankelijke nulmeting.

Uitzichtvervuiling

Het verlies van het uitzicht op groen en natuur wordt ook genoemd als bezwaar. Met name indieners die juist voor de rust en de natuur naar deze omgeving zijn gekomen, zijn bang dat dit helemaal verdwijnt. Ook vrezen zij voor verlies van privacy, omdat het groen verdwijnt en er daardoor inkijk kan ontstaan. Sommige huizen komen op korte afstand van de weg of van fietspaden te liggen.

Woningwaarde daalt/woning onverkoopbaar

Het dalen van de woningwaarde wordt door een deel van de indieners genoemd als een belangrijk aandachtspunt. Zij vrezen dat hun woningen minder waard of zelfs onverkoopbaar worden. Dit roept zorgen en stress bij hen op. Zij vragen daarom informatie en compensatie.

Verkeer

Een aantal indieners maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid na aanleg van het nieuwe tracé. Zij stellen dat sommige wegen die nu al druk zijn, nog drukker zullen worden, terwijl daar bijvoorbeeld veel schoolgaande jeugd fietst. De zorgen gaan met name over lokale kruispunten en oversteekplaatsen.

Daarnaast is verkeersdrukke voor een aantal indieners een thema. Zij verwachten een toename van sluipverkeer bij files. Ook vrezen zij voor verplaatsing van files: sommige eenbaansverbindingswegen zullen meer auto's te verwerken krijgen als de nieuwe aansluiting er is. Deze indieners stellen dat dit niet meegenomen lijkt te zijn in de berekeningen.

Bedrijfsuitoefening in gevaar

Een aantal indieners, met name ondernemers, maakt zich zorgen over het wegblijven van klanten en extra kosten, bijvoorbeeld omdat hun bedrijf niet of slechter bereikbaar zal zijn of vanwege geluidstoename. Een andere reden voor hun zorg is dat door de aanplant van een groenstrook langs de snelweg bestaande zichtlocaties lijken te verdwijnen.

Landschap, cultuurhistorie en recreatie

Een aantal indieners, met name natuur- en landschapsorganisaties uit zorgen over het behoud van natuur, landschap en cultuurhistorisch erfgoed (landschappelijke relicten, kasteel). Hun zorg bestaat er onder ande-

re uit dat de geplande weg een natura 2000-gebied en een provinciaal stiltegebied doorkruist. Een deel van de indieners noemt verstoring van het leefgebied van diverse dieren. Een voorbeeld daarvan is de rugstreep-pad. Zij stellen dat deze verstoring in strijd is met (Europese) natuurregelgeving. Ook wordt de vraag gesteld of de aanleg niet in strijd is met hetgeen gesteld wordt in de Europese Kaderrichtlijn Water. Tot slot vragen diverse indieners aandacht voor de bereikbaarheid van buitenrecreatiegebieden.

Bestuurskern
Directie Participatie

Datum
29 januari 2016

Participatie

De participatie verloopt volgens een deel van de indieners niet volgens Inspraak Nieuwe Stijl (INS). Ook vinden zij dat Rijkswaterstaat/het ministerie te weinig luistert naar signalen uit de samenleving. Verder stelt een aantal indieners dat het verwarring en onzekerheid schept dat er *en* een Ontwerptractébesluit *en* een bestuursovereenkomst zijn, waar beide een zienswijze op kan worden ingediend.